



Raport z badań ewaluacyjnych dotyczących warsztatów

Opracowanie:
dr Wojciech Broszkiewicz

– Przemyśl, 14 października 2016 r. –

Spis treści

Streszczenie	3
Wyniki badań ewaluacyjnych.....	4
Podsumowanie.....	12
Spis wykresów.....	13
Aneks – wzór narzędzia badawczego	14

Streszczenie

Przedmiotem niniejszych badań ewaluacyjnych była organizacja i wartość merytoryczna warsztatów realizowanych w programie „Bardzo Młoda Kultura” (BMK) w ramach Projektu Podkarpacka Edukacja Kulturowa (PEK) i realizowanych przez lokalnego operatora Programu, tj. Centrum Kulturalnego w Przemyślu (CK). Warsztaty zostały przeprowadzone w Przemyślu w dniach 4, 5, 11, 12, 23, 24, 30.06 i 01.07.2016 r.

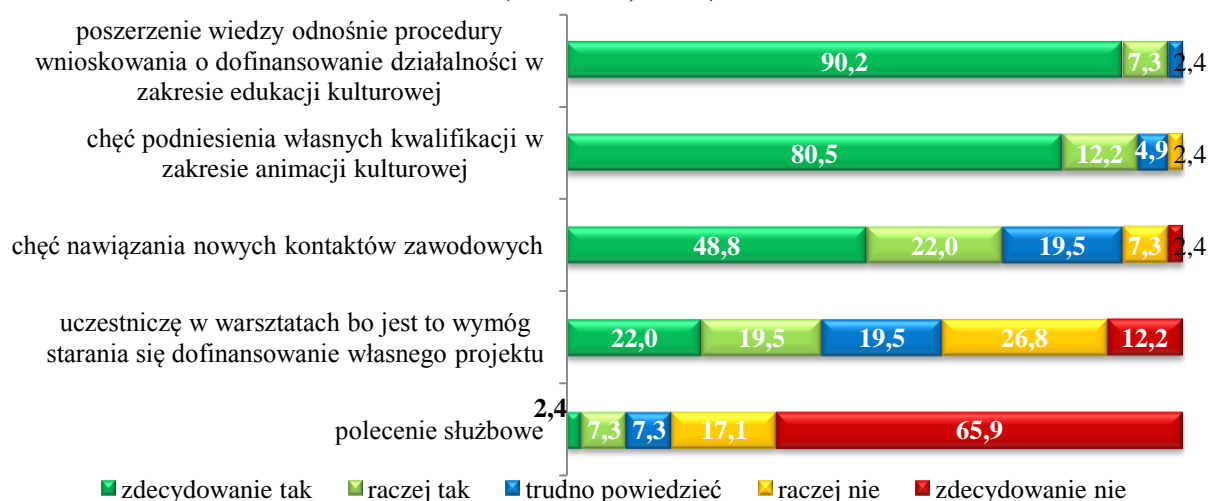
Podstawową motywacją udziału respondentów w warsztatach było poszerzenie wiedzy odnośnie procedury wnioskowania o dofinansowanie działalności w zakresie edukacji kulturowej. Głównym źródłem wiedzy odnośnie możliwości wzięcia udziału w warsztatach – jak wskazali badani – była informacja od znajomych. Prawie wszyscy uczestnicy szkoleń dobrze ocenili organizację warsztatów. Wśród poszczególnych tematów szkolenia najlepiej ocenione zostały zajęcia z podstawy logiki projektów. Zajęcia te zostały również ocenione jako najbardziej wartościowe z pod względem merytorycznym. Warsztaty spełniły oczekiwania prawie wszystkich uczestników. Większość uczestników szkolenia to kobiety. Zasięg działalności badanych w zakresie edukacji kulturowej to przeważnie gmina.

Ponadto do niniejszego raportu dołączono wzór zastosowanej ankiety ewaluacyjnej.

Wyniki badań ewaluacyjnych

Podstawową motywacją udziału respondentów w warsztatach było poszerzenie wiedzy odnośnie procedury wnioskowania o dofinansowanie działalności w zakresie edukacji kulturowej (ok. 98% odpowiedzi), przy czym zdecydowane przekonanie co do takiej przesłanki wyraziło ok. 90% uczestników badań ewaluacyjnych. Istotną przyczyną zgłoszenia się do programu była także chęć podniesienia własnych kwalifikacji w zakresie animacji kulturowej. Taki pogląd wyraziło ok. 93% badanych (w tym ok. 81% odpowiedzi „zdecydowanie tak”). Ważnym aspektem warsztatów była także chęć nawiązania nowych kontaktów zawodowych, którą wskazało ok. 70% badanych (w tym ok. 49% odpowiedzi „zdecydowanie tak”). Na uczestnictwo w warsztatach z uwagi na wymóg starania się dofinansowanie własnego projektu wskazało ok. 71% badanych (w tym ok. 49% odpowiedzi „zdecydowanie tak”). Jedynie ok. 10% osób biorących udział w warsztatach czyniło to w związku z poleceniem służbowym (w tym ok. 3% odpowiedzi „zdecydowanie tak”) – por. Wykres 1.

Wykres 1 Przesłanki wzięcia udziału w warsztatach organizowanych w ramach PEK
(Dane w %, N =41)



Źródło: badania własne.

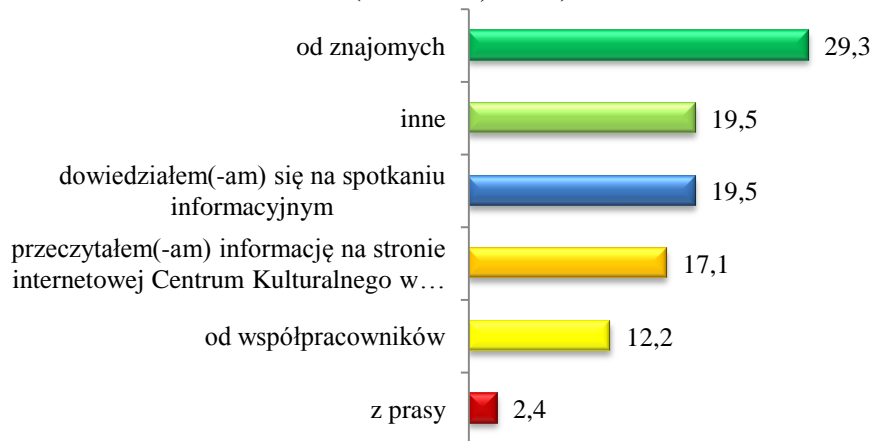
Odpowiedzi inne to:

- *miałam styczność z edukacją i kulturą, chcę ją sformalizować i ująć w projekt;*
- *ogromna chęć napisania własnego projektu;*
- *rozwijanie umiejętności w zakresie pozyskiwania środków społecznych;*
- *warsztaty odbywają się w moim województwie, więc warto skorzystać;*
- *zdobycie dodatkowych umiejętności do pracy z młodzieżą (np. drama).*

Głównym źródłem wiedzy odnośnie możliwości wzięcia udziału w warsztatach – jak wskazali badani – była informacja od znajomych (ok. 29%). Istotnym źródłem w tym względzie były także spotkania informacyjne organizowane przez lokalnego Operatora

Projektu (ok. 20%). W dalszej kolejności wskazywano na informację umieszczoną na stronie internetowej CK w Przemyślu (ok. 17%) oraz współpracowników (ok. 12%). Jedynie ok. 2% badanych dowiedziało się o warsztatach z prasy – por. Wykres 2.

Wykres 2 Źródła informacji o możliwości wzięcia udziału w warsztatach
(Dane w %, N =41)



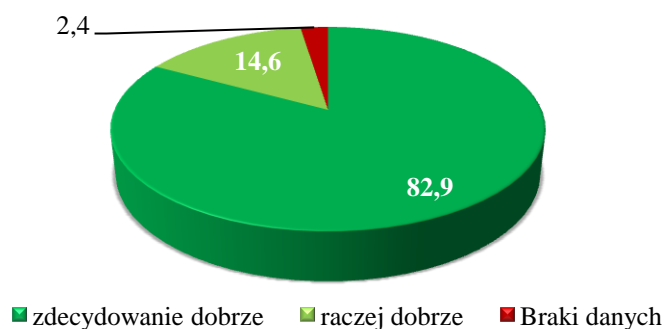
Źródło: badania własne.

Odpowiedzi inne to:

- II Kongres Stowarzyszeń Regionalnych w Rzeszowie (2 odpowiedzi);
- od prowadzącego;
- z ulotki umieszczonej w Kinie Centrum;
- informacje na stronie miasta;
- o zapisach dowiedziałem się z FB;
- poczta e-mail (2 odpowiedzi w tym: z maila od pełnomocnika prezydenta ds. organizacji pozarządowych,
- strona www.ngo.pl;
- z portalu internetowego I – Sanok (www.isanok.pl).

Prawie wszyscy uczestnicy szkoleń dobrze ocenili organizację warsztatów, a w tym zdecydowanie przeważały oceny bardzo dobre (ok. 83%) – por. Wykres 3.

Wykres 3 Ogólna ocena organizacji warsztatów
(Dane w %, N =41)



Źródło: badania własne.

Respondenci poproszeni o przekazanie ewentualnych uwag organizatorom warsztatów wyrazili opinie pozytywne i krytyczne. Pozytywnie wyrażono się o merytorycznej stronie warsztatów, a zastrzeżenia dotyczyły głównie kwestii technicznych, tj. klimatyzacji, miejsca warsztatów, ich czasu trwania i okresu realizacji (w nawiasach liczba odpowiedzi):

1) pozytywne

– *warsztaty były przeprowadzone bardzo kompetentnie, bardzo profesjonalna kadra* (3)

2) krytyczne

– *brak wegetariańskiego jedzenia* (2);

– *brak klimatyzacji; tylko te dotyczące problemów z gorącem, tj. brak klimatyzacji* (3);

– *cały dzień w podziemiach CK, przytłaczające; piwnica nie sprzyja myśleniu* (2);

– *czas poświęcony na zajęcia z dramy oraz "śpiewać, skakać..." można było wykorzystać dużo lepiej, na zajęcia merytoryczne z Panią Stefaniak - bo zdecydowanie czasu na to było za mało* (1);

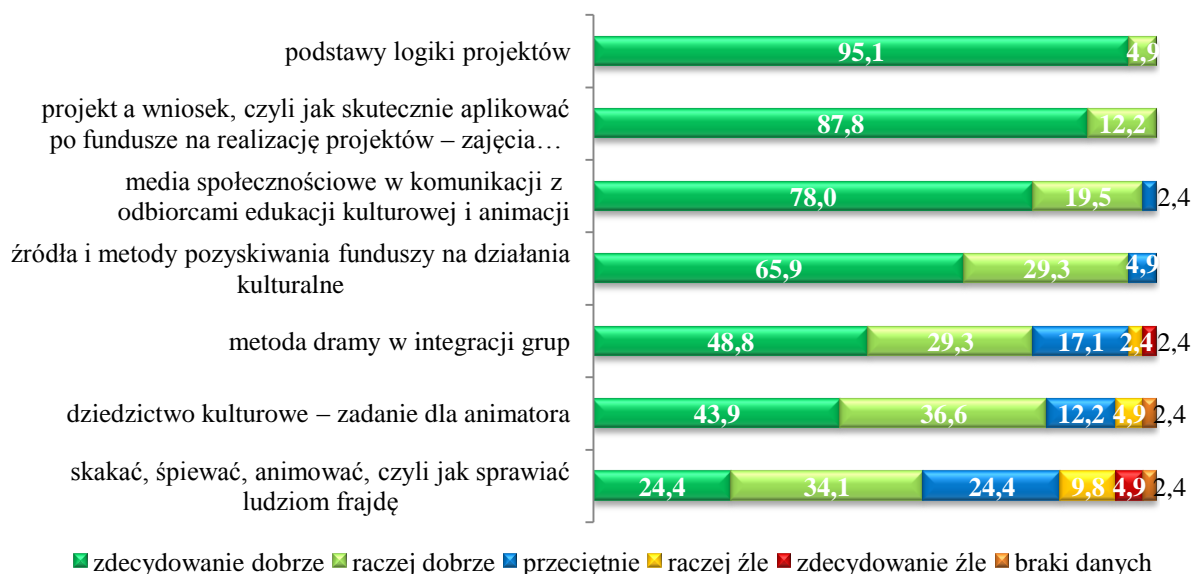
– *czas realizacji - wakacje, ferie* (1);

– *czas trwania - za długie bloki zajęć; powinna być zorganizowana dłuższa przerwa między zajęciami, aby się dokarmić, co ma znaczenie w lepszej organizacji zajęć* (2);

– *daleko hotel - osoby bez samochodu są w bardzo trudnej sytuacji*, (1).

Wszystkie szczegółowe zagadnienia realizowane na warsztatach uzyskały pozytywne oceny uczestników, przy czym wzięcie pod uwagę wyłącznie bardzo dobrych ocen pozwala na stwierdzenie, iż najlepiej odebrane zostały zajęcia z podstawy logiki projektów (ok. 95%). Wyróżniająco pod tym względem prezentują się także zajęcia: projekt a wniosek, czyli jak skutecznie aplikować po fundusze na realizację projektów – zajęcia praktyczne z koncepcjami projektów własnych (ok. 88%). Pozostałe elementy programu warsztatów uzyskały następujące wyniki (oceny bardzo dobre): media społecznościowe w komunikacji z odbiorcami edukacji kulturowej i animacji (ok. 78%), źródła i metody pozyskiwania funduszy na działania kulturalne (ok. 66%), metoda dramy w integracji grup (ok. 49%), dziedzictwo kulturowe – zadanie dla animatora (ok. 44%) oraz skakać, śpiewać, animować, czyli jak sprawiać ludziom frajdę (ok. 24%) – por. Wykres 4.

Wykres 4 Ocena poziomu przydatności prezentowanych treści dla działalności w zakresie edukacji kulturowej prowadzonej przez badanych (Dane w %, N =41)



Źródło: badania własne.

Z punktu widzenia uczestników szkoleń najbardziej wartościowe i nośne informacyjnie były takie zagadnienia jak podstawy logiki projektów, projekt a wniosek, czyli jak skutecznie aplikować po fundusze na realizację projektów – zajęcia praktyczne z koncepcjami projektów własnych. W dalszej kolejności wskazywano na: media społecznościowe w komunikacji z odbiorcami edukacji kulturowej i animacji, dziedzictwo kulturowe – zadanie dla animatora, metoda dramy w integracji grup, skakać, śpiewać, animować, czyli jak sprawiać ludziom frajdę oraz źródła i metody pozyskiwania funduszy na działania kulturalne – por. Wykres 5.

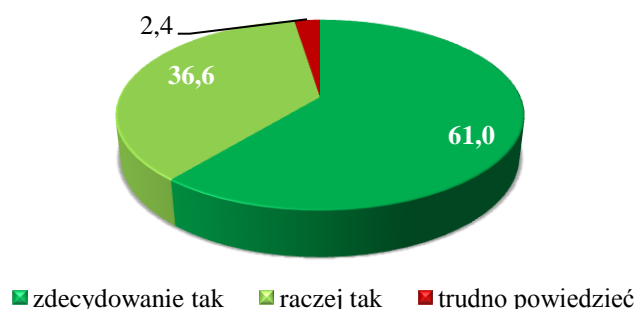
Wykres 5 Najbardziej wartościowe z punktu widzenia badanych informacje w zakresie edukacji kulturowej przekazane w ramach warsztatów (liczba wskazań)



Uwaga! Odpowiedzi nie sumują się do liczby 41 uczestników ponieważ badani mieli możliwość wskazania więcej niż jednej opcji. Źródło: badania własne.

Warsztaty spełniły oczekiwania prawie wszystkich uczestników szkolenia, ok. 97% (w tym odpowiedzi ok. 61% „zdecydowanie tak”) – por. Wykres 6.

Wykres 6 Spełnienie przez zajęcia w ramach warsztatów oczekiwań badanych
(Dane w %, N =41)



Źródło: badania własne.

Dodatkowe uwagi, sugestie lub postulaty odnośnie warsztatów były dość różnorodne, a przy tym pozytywne oraz negatywne. Do pozytywnych należały takie jak:

- *na dobrym poziomie, ciekawe, zrównoważone pod względem teorii i praktyki;*
- *dziękuję, było bardzo sympatycznie, konkretnie i twórczo;*
- *organizator był otwarty na bieżące problemy uczestników (zmiana pomieszczenia prowadzonych zajęć ze względu na pogodę), organizacja na najwyższym poziomie.*

Respondenci pokusili się także o sformułowanie sugestii programów warsztatów planowanych w przyszłości:

- *myślę, że ciekawym dodatkiem do programu byłyby zajęcia z autoprezentacji, ma to istotne znaczenie podczas fundreisingu i prezentowania projektów;*
- *dypłom mógłby zawierać tematy warsztatów oraz czas ich trwania;*
- *przydałoby się spotkanie dotyczące pisania własnego projektu;*
- *więcej informacji szczegółowych o projekcie;*
- *warsztaty lub tego typu spotkania z osobami działającymi w województwie powinny być organizowane częściej, by jeszcze bardziej zacieśnić relacje, wymiana doświadczeń itd.;*
- *warto kontynuować.*

Uwagi krytyczne dotyczyły takich kwestii jak:

- *zaświadczenie o uczestnictwie w projekcie nie wnosi nic na temat rodzaju i tematyki zajęć; Powinny być na ten temat informacje ;*
- *zajęcia z Olą Chodasz oraz Patryka Kuś były oderwane od tematyki, nie rozumiem ich celu na tych warsztatach, ten czas można było wykorzystać na projekty;*
- *czas trwania;*
- *za długi czas trwania zajęć w ciągu 1 dnia;*

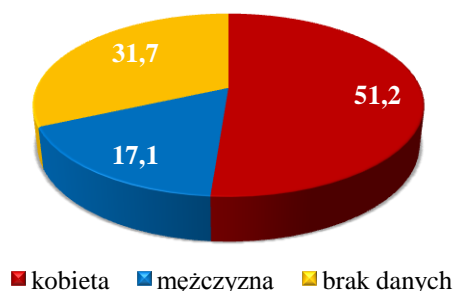
- dla mnie drama i tańczenie zbędne;
- dyskusyjna jest kwestia wykorzystywania i udostępniania zdjęć – warto przemyśleć możliwość sporządzenia stosownego dokumentu do podpisu dla uczestników warsztatów;
- sala udostępniona przez uczelnię PWSW była niewystarczająca odnośnie warunków atmosferycznych. Bardzo fajnym rozwiązaniem było wyjście do pobliskiego parku.

Wyrażono także opinie ambiwalentne takie jak:

- zajęcia z dramy i animacji kulturalnej były ciekawe, ale trwały zbyt długo, czasami prezentowane treści były już znane i przez to oczywiste;
- jeszcze nie (mam zdania), być może po zdobyciu większego doświadczenia.

Wśród uczestników szkoleń zdecydowanie więcej było kobiet (ok. 51%), niż mężczyzn (ok. 17%) – por. Wykres 7.

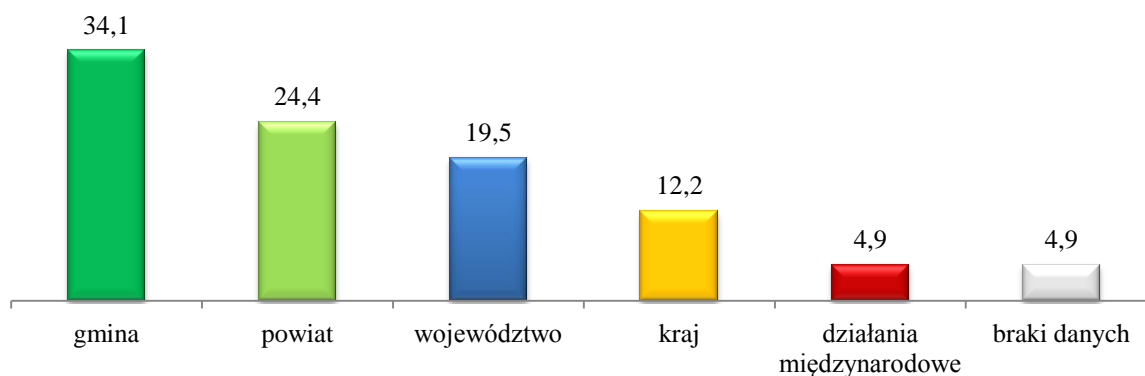
Wykres 7 Płeć uczestników warsztatów
(Dane w %, N =41)



Źródło: badania własne.

Zasięg działalności w zakresie edukacji kulturowej uczestników warsztatów to przeważnie gmina (ok. 34%). W dalszej kolejności wymieniano powiat (ok. 24%), województwo (ok. 20%), kraj (ok. 12%) oraz działania o zasięgu międzynarodowym (ok. 5%) – por. Wykres 8.

Wykres 8 Zasięg działalności w zakresie edukacji kulturowej
(Dane w %, N =41)



Uwaga! w przypadku odpowiedzi w kategorii „inne, jakie?” typu gmina i powiat wybierano szerszy zasięg
Źródło: badania własne.

Inne odpowiedzi to (w nawiasie liczba wskazań): gmina i powiat (5), gmina, powiat, województwo (4), gmina, powiat (3), gmina i kraj (1), kraj i działania międzynarodowe – Ukraina, Łotwa, Rumunia (1), miasto Sanok (1), międzynarodowe Erasmus + (1), międzynarodowe: Grodno, Białoruś (1), oraz międzynarodowe Austria - projekt Readway (1), udział w projektach Copernicus; udział w projektach - konkursach ogłaszanych w mieście NGO (1), wszystkie szczeble, Pogranicza - Język, literatura, kultura Euroregion Karpacki (Ukraina, Słowacja, Rumunia, Białoruś) (1),

Instytucje, organizacje itp. reprezentowane przez badanych to (w kolejności alfabetycznej)*: Agencja Artystyczna Arena, Biuro Wystaw Artystycznych w Rzeszowie, Centrum Kultury i Bibliotek Gminy Dębica, Gmina Lubaczów, Gminny Ośrodek Kultury i Biblioteka w Krasnem, Gminny Ośrodek Kultury, II Liceum Ogólnokształcące w Sanoku, Katolickie Radio Zamość, Klub Fotografików Sanockich, Miejski Dom Kultury w Stalowej Woli, Miejski Ośrodek Kultury w Jarosławiu, Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej, OREW w Jarosławiu, Parafia Rzymsko-Katolicka pw. św. Józefa – Salezianie, Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Przemyślu, Publiczne Gimnazjum nr 1 im. ks. prałata płk Tadeusza Dłubacza w Birczy, PWSW w Przemyślu, RSGM "Ślad", Rzeszowski Dom Kultury, Salezjańska Orkiestra Dęta "Augustino", Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1, ul. Kopernika 14, Stowarzyszenie "Gwalbertówka", Stowarzyszenie Jarosławski Plastyk, Stowarzyszenie "Otwarta dłoń", Stowarzyszenie Kreatywna Pozytywka, Stowarzyszenie Terapii przez sztukę "Katarsis", Stowarzyszenie Wspierające Rozwój Edukacji na Obszarach Wiejskich "Szansa", Szkoła i Stowarzyszenie Copernicus działające przy SP 4 Tbg, Szkoła Podstawowa w Małkowicach, Świetlica Środowiskowa w Posadzie Jaćmierskiej, Świetlica w Żurawicy, Urząd Marszałkowski, Wojewódzki Dom Kultury w Rzeszowie, Zespół Szkół nr 1 im. J. Korczaka w Łańcucie, Zespół Szkół Plastycznych oraz Zespół Szkół w Pawłosiowie.

W badaniach wzięły też udział osoby prywatne.

Rodzaje działalności w zakresie edukacji kulturowej wśród badanych uczestników warsztatów:

- instruktor k.o.;
- projekt edukacyjny: Moje miejsce w świecie kultury i sztuki; Projekt kulturalno-edukacyjny: Teatr leczy duszę;
- wcześniej (ale już nie) prowadzenie zajęć edukacyjnych; organizacja festiwalu teatralnego;
- animacja kultury dla młodzieży w Gminie Dębica;
- animacja zabawy;

* Niektóre instytucje lub organizacje były reprezentowane przez więcej niż jedną osobę; w niektórych przypadkach jedna osoba reprezentowała kilka instytucji lub organizacji

- animator, wykładowca (rzeźba);
- edukacja dzieci i młodzieży, działalność społeczna;
- edukacja muzyczna, teatralna, plastyczna, regionalna dzieci;
- edukacja, zwiększenie możliwości edukacyjnej młodzieży wiejskiej poprzez realizację projektów;
- informowanie potencjalnych beneficjentów o możliwości uzyskania dofinansowania;
- instruktor tańca, sprzedawca w księgarni MOK, diagnozowanie potrzeb klientów;
- koordynuję pracę 1 2 16 Filii RDK Zajmuje się organizacją imprez, animacją czasu wolnego dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych;
- kółko teatralne;
- młodszy instruktor w Domu Kultury (Załuze);
- nauczanie, organizacja konkursów dla młodzieży, organizacja konferencji;
- nauczyciel - organizowanie imprez związanych z funkcjonowaniem ośrodka - współorganizowanie Przeglądu Twórczości Dziecięcej "Bajkowy Świat" w Jarosławiu;
- nauczyciel bibliotekarz, angażuję się w imprezy szkolne;
- nauczyciel języka angielskiego;
- nauka j. polskiego i historii, przygotowanie szkolnych uroczystości, organizowanie spotkań z artystami, historykami, Sybirakami itp.;
- organizacja festiwalu muzycznego;
- prowadzenie i organizacja warsztatów dla dzieci dotyczących łączenia nowych technologii z sztuką, historią, kulturą itp.. w ramach projektu "Akademia Duckie Deck";
- prowadzenie SOD "Augustino", nauka gry na instrumentach dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych;
- prowadzenie świetlicy wiejskiej, wyjścia i wycieczki kulturalne;
- prowadzę szkolne kółko teatralne - współpracujemy m.in. z Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku (występy w czasie Jarmarku Bożonarodzeniowego i Niedzieli Palmowej);
- prowadzę zajęcia artystyczne z zakresu rzeźby, malarstwa, rysunku dla dzieci, młodzieży i dorosłych (warsztaty, akcje plastyczne, plenery);
- przedmiot: wiedza o kulturze itd.;
- regionalizm, czytelnictwo, TIK;
- specjalista ds. upowszechnienia edukacji kulturowej, pozyskiwanie środków na działalność;
- udział w diagnozie potrzeb kulturowych na Podkarpaciu, organizacja Spotkań z rodzicami, praca przy DKF Klaps, Podkarpackich Konfrontacji Fotograficznych;
- warsztaty zajęć dodatkowych kulturalno-edukacyjnych, dzieci, młodzieży, grup zorganizowanych, dorosłych;
- współpraca szkoły ze środowiskiem lokalnym;
- wychowanie dzieci;
- wykorzystanie metod edukacji nieformalnej (photo voice, world coffe, zajęcia plastyczne, literackie, kulturalne, teatralne).

Podsumowanie

Warto podkreślić, że podstawową motywacją uczestników szkoleń była osobista chęć podniesienia swoich kwalifikacji (potrzeba zinternalizowana), co daje gwarancję trwałości efektów uzyskanych w rezultacie przeprowadzonych warsztatów.

Na docenienie zasługuje znaczna dywersyfikacja źródeł informacji o warsztatach (od tradycyjnych jak np. prasa po nowoczesne jak np. media społecznościowe), która umożliwiła efektywne dotarcie z przekazem do założonych grup docelowych, tj. animatorów kultury i osób zajmujących się edukacją kulturową w szerokim tego słowa rozumieniu.

Wysoka ogólna ocena zajęć i problematyki szczegółowej wyraźnie wskazuje, że warsztaty spełniły oczekiwania ich uczestników. Szczególnie dotyczy to kwestii związanych z pisaniem projektów, których celem jest uzyskanie środków na działalność w zakresie edukacji kulturowej. Uwagi krytyczne dotyczyły przeważnie kwestii technicznych, z których większość można w przyszłości uwzględnić w przygotowywaniu kolejnych edycji warsztatów (jak np. zakres danych na dyplomie ukończenia szkolenia).

Wobec powyższego jak najbardziej zasadne jest podjęcie starań o organizację następnych szkoleń tego rodzaju.

Spis wykresów

Wykres 1 Przesłanki wzięcia udziału w warsztatach organizowanych w ramach PEK (Dane w %, N =41)	4
Wykres 2 Źródła informacji o możliwości wzięcia udziału w warsztatach (Dane w %, N =41)	5
Wykres 3 Ogólna ocena organizacji warsztatów (Dane w %, N =41)	5
Wykres 4 Ocena poziomu przydatności prezentowanych treści dla działalności w zakresie edukacji kulturowej prowadzonej przez badanych (Dane w %, N =41)	7
Wykres 5 Najbardziej wartościowe z punktu widzenia badanych informacje w zakresie edukacji kulturowej przekazane w ramach warsztatów (liczba wskazań)	7
Wykres 6 Spełnienie przez zajęcia w ramach warsztatów oczekiwań badanych (Dane w %, N =41)	8
Wykres 7 Płeć uczestników warsztatów (Dane w %, N =41)	9
Wykres 8 Zasięg działalności w zakresie edukacji kulturowej (Dane w %, N =41)	9

Aneks – wzór narzędzia badawczego



PODKARPACKA
EDUKACJA
KULTUROWA



NARODOWE
CENTRUM
KULTURY



BARDZO
MŁODA KULTURA

Szanowna Pani, Szanowny Panie,

Zwracamy się do Pana(-i) z uprzejmą prośbą o wypełnienie niniejszej ankiety ewaluacyjnej, która ma na celu zapoznanie się z Pana(-i) opinią odnośnie organizacji warsztatów i zaprezentowanych na nich poszczególnych treści. Uzyskane w ten sposób informacje umożliwią zoptymalizowanie działań podejmowanych w Projekcie, a tym samym przyczynią się do osiągnięcia jak najlepszych efektów w zakresie propagowania i realizacji edukacji kulturowej w naszym województwie. Ankieta nie zawiera tzw. pytań drażliwych wobec czego nie jest anonimowa. Jednakże bardzo prosimy o szczerze odpowiedzi, gdyż tylko takie będą miały realną wartość informacyjną.

Pyt. 1 Jakie były przesłanki wzięcia przez Pana(-ią) udziału w warsztatach organizowanych w ramach PEK?

(przy poszczególnych zagadnieniach prosimy zakreślić wybraną odpowiedź)

	zdecydowanie tak	raczej tak	trudno powiedzieć	raczej nie	zdecydowanie nie
1) chęć nawiązania nowych kontaktów zawodowych	1.	2.	3.	4.	5.
2) chęć podniesienia własnych kwalifikacji w zakresie animacji kulturowej	1.	2.	3.	4.	5.
3) polecenie służbowe	1.	2.	3.	4.	5.
4) poszerzenie wiedzy odnośnie procedury wnioskowania o dofinansowanie działalności w zakresie edukacji kulturowej	1.	2.	3.	4.	5.
5) uczestniczę w warsztatach bo jest to wymóg starania się dofinansowanie własnego projektu	1.	2.	3.	4.	5.

6) inne, jakie?

.....

Pyt. 2 Skąd Pan(-i) dowiedział(-a) się o możliwości wzięcia udziału w warsztatach? (prosimy zakreślić jedną odpowiedź)

- 1) dowiedziałem(-am) się na spotkaniu informacyjnym
 - 2) od współpracowników
 - 3) od znajomych
 - 4) przeczytałem(-am) informację na stronie internetowej Centrum Kulturalnego w Przemyślu
 - 5) z ogólnoinformacyjnego portalu internetowego
 - 6) z prasy
 - 7) z radio
 - 8) z telewizji
 - 9) inne, jakie?
-

Pyt. 3 Jak ogólnie ocenia Pan(-i) organizację warsztatów? (prosimy zakreślić jedną odpowiedź)

1) zdecydowanie dobrze	2) raczej dobrze	3) przeciętnie	4) raczej źle	5) zdecydowanie źle
---------------------------	---------------------	-------------------	------------------	------------------------

Pyt. 4 Czy ma Pan(-i) jakieś uwagi odnośnie organizacji warsztatów?

.....

.....

Pyt. 5 Jak ocenia Pan(-i) poziom przydatności prezentowanych treści dla prowadzonej przez Pana(-ią) działalności w zakresie edukacji kulturowej?

(przy poszczególnych zagadnieniach prosimy zakreślić wybraną odpowiedź)

	zdecydowanie dobrze	raczej dobrze	przeciętnie	raczej źle	zdecydowanie źle
1) dziedzictwo kulturowe – zadanie dla animatora	1.	2.	3.	4.	5.
2) media społecznościowe w komunikacji z odbiorcami edukacji kulturowej i animacji	1.	2.	3.	4.	5.
3) metoda dramy w integracji grup	1.	2.	3.	4.	5.
4) podstawy logiki projektów	1.	2.	3.	4.	5.
5) projekt a wniosek, czyli jak skutecznie aplikować po fundusze na realizację projektów – zajęcia praktyczne z koncepcjami projektów własnych	1.	2.	3.	4.	5.
6) skakać, śpiewać, animować, czyli jak sprawiać ludziom frajdę	1.	2.	3.	4.	5.
7) źródła i metody pozyskiwania funduszy na działania kulturalne	1.	2.	3.	4.	5.

Pyt. 6 Które z uzyskanych informacji ocenia Pan(-i) jako najbardziej wartościowe z punktu widzenia Pana(-i) działalności w zakresie edukacji kulturowej?

Pyt. 7 Czy zajęcia zaproponowane w ramach warsztatów spełniły Pana(-i) oczekiwania?

(prosimy zakreślić jedną odpowiedź)

- 1) zdecydowanie tak, *proszę przejść do Pyt. 9*
- 2) raczej tak, *proszę przejść do Pyt. 9*
- 3) trudno powiedzieć, *proszę przejść do Pyt. 9*
- 4) raczej nie, *proszę przejść do Pyt. 8*
- 5) zdecydowanie nie, *proszę przejść do Pyt. 8*

Pyt. 8 Jeśli zajęcia przeprowadzone w ramach warsztatów nie spełniły Pana(-i) oczekiwań to dlaczego?

Pyt. 9 Czy ma Pan(-i) jakieś dodatkowe uwagi, sugestie lub postulaty odnośnie warsztatów?

Na zakończenie prosimy o udzielenie kilku informacji o sobie.

M1 Imię i nazwisko

M2 Reprezentowana instytucja, organizacja itp.

M3 Rodzaj działalności w zakresie edukacji kulturowej

M4 Zasięg działalności w zakresie edukacji kulturowej

- 1) gmina
- 2) powiat
- 3) województwo
- 4) kraj
- 5) działania międzynarodowe, *proszę wymienić jakie kraje*
- 6) inne, *jakie?*

M5 Czy ma Pan(-i) jakieś uwagi dotyczące tej ankiety?

- 1) nie
- 2) tak, *jakie?*

Dziękujemy udzielone odpowiedzi i poświęcony czas!